

Tabla 3. Evidencia empírica de 2025–2026 usada para fundamentar la actualización

Fuente	Indicador	Valor	Referencia de comparación	Periodo	Ubicación
Vectores de entrada y terceros					
Verizon DBIR 2026	Explotación de vulnerabilidades como acceso inicial	31 %	20 % en la edición 2025	nov. 2024 – oct. 2025	pp. 10, 15
Verizon DBIR 2026	Abuso de credenciales como acceso inicial	13 %	22 % en la edición 2025	nov. 2024 – oct. 2025	pp. 10, 16
Verizon DBIR 2026	Brechas con participación de un tercero	48 %	30 % en la edición 2025	nov. 2024 – oct. 2025	pp. 11, 20
Verizon DBIR 2026	Vulnerabilidades KEV completamente remediadas	26 %	38 % en la edición 2025	2025	pp. 10, 17
Verizon DBIR 2026	Brechas con ransomware	48 %	44 % en la edición 2025	nov. 2024 – oct. 2025	pp. 11, 30
Distribución del volumen frente al impacto					
ENISA ETL 2026	Incidentes DDoS	51,3 %	Tipo de incidente más frecuente	ene.–dic. 2025	pp. 7, 11
ENISA ETL 2026	Incidentes de acceso no autorizado	39,5 %	—	ene.–dic. 2025	pp. 7, 11
ENISA ETL 2026	Accesos no autorizados que explotaron una vulnerabilidad	60,4 %	Solo del 5,2 % con vector identificado	ene.–dic. 2025	p. 11
ENISA ETL 2026	Amenaza de mayor impacto	Cualitativo	Financiera: corto plazo · espionaje: largo plazo	ene.–dic. 2025	pp. 10, 13
Efecto de la IA					
Microsoft MDDR 2026	Compresión de la cadena de ataque en actores sofisticados	días → segundos	Cualitativo	2025–2026	Resumen ejecutivo, p. 3
HIVE-AI (Vargas Yáñez y Tobón, 2026)	Ataques contra APIs de IA generativa	16 683	1 229 IP de 50 países	20 días de operación	Resumen
HIVE-AI (Vargas Yáñez y Tobón, 2026)	Sesiones de escaneo automatizado / sondeo con inyección / adaptativas	~76 / 22 / 2 %	Muestra validada, n = 100	2026	Cuerpo del artículo

Verizon DBIR 2026: más de 31 000 incidentes y 22 000 brechas confirmadas en 145 países. ENISA ETL 2026: 8 257 incidentes analizados (p. 9). — = sin comparación pertinente.

Las proporciones de HIVE-AI provienen de una muestra de validación de 100 sesiones y no deben leerse como cifras poblacionales.